

своих целей к реальному положению вещей. 2. Приспособление своих действий к тому, чтобы в новой ситуации существовала возможность достижения целей. 3. Активные действия в ситуации, затрудняющей осуществление целей. Показателем активного стиля саморегуляции считался высокий результат, показанный во всех трех ситуациях, тогда как низкий результат рассматривался как показатель пассивного стиля саморегуляции»<sup>1169</sup>.

В.А. Петровский обозначил данный феномен «постулатом сообразности». Смысл данного постулата состоит в утверждении, что при анализе тех или иных стремлений человека, «можно как бы взойти к той цели, которая, в конечном счете, движет поведением, каким бы противоречивым и неразумным не представлялись при «поверхностном» наблюдении основанные на ней побуждения и стремления людей»<sup>1170</sup>. Другими словами, при подобном подходе адаптивность представляет собой тенденцию субъекта к реализации и воспроизведению в деятельности уже имеющихся стремлений, направленных на осуществление тех действий, целесообразность которых была подтверждена предшествующим опытом. Неадаптивность как расхождение в свою очередь представляет противоречие между преследуемой субъектом целью и результатом его активности.

Таким образом, понятие неадаптивности имеет достаточно размытые критерии. Неадаптированность может раскрываться как характеристика личности и как характеристика личностной организации. Данное понятие может выступать синонимом дезадаптации, может иметь отношение к стилям саморегуляции и пр. С нашей точки зрения, во всех случаях необходимо говорить о различных вариантах адаптации, представляющих собой как бы шкалу, на одном конце которой – конструктивное самосохранительное поведение, на другой неконструктивное, саморазрушительное поведение.

**Г.В. Талалаева, П. Ермолаева, Ю. Тютюнник  
Екатеринбург**

### **СТАБИЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА НАРКОТИЗАЦИИ В СРЕДЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Известно, что процесс наркотизации населения в масштабах административных территорий (стран, областей, городов и муниципальных образований) носит циклический характер (Г.В. Талалаева, Д.А. Дианов, 2004). В настоящее время в России, после некоторого спада распространенности наркомании среди населения в целом и среди молодежи в частности, наблюдается очередной рост числа лиц, вовлеченных в зависимое поведение. Эта тенденция отмечается на территориях Свердловской области также, как и в других районах Российской Федерации.

С целью управления процессом наркотизации населения, своевременного прогнозирования возможного роста числа наркозависимых лиц и принятия эффективных мер по нивелированию данного явления в социуме, во многих странах мира ведется мониторинг различных проявлений наркомании, и составляются соответствующие эмпирические базы данных. Принципы построения таких баз данных могут быть различны. Они могут включать в себя маркетинговые, правовые, криминалистические, медицинские, социальные и другие характеристики. Характеристика таких баз данных описана М. Ширэ (2002) и представлена в табличном виде Г.В. Талалаевой с соавторами. (2007).

Мы полагаем, что принципы построения указанных баз данных зависят не только от географической принадлежности исследователей, проводящих наркологический мониторинг территории, но и от масштабов тех контингентов лиц, которые подлежат

<sup>1169</sup> Стрелая Я. Роль темперамента в психическом развитии. – М.: Прогресс, 1982. – 231 с. – С. 136.

<sup>1170</sup> Петровский В.А. Психология неадаптивной активности. – М.: ТОО «Горбунок», 1992. – 224 с. – С. 18.

наблюдению. Например, для прогнозирования динамики наркотизации населения в масштабах страны первостепенное значение имеют геополитические и логистические характеристики территорий, в масштабах административных округов – их финансовые и социально-экономические параметры, а при описании отдельных коллективов – поведенческие стереотипы людей, составляющих данные коллективы.

Исходя из выше изложенного, мы сочли, что для проведения мониторинга наркоустойчивости студентов отдельного вуза адекватным инструментом исследования будет изучение поведенческих стереотипов молодежи, и применение специально разработанных социологического опроса.

Формируя программу социологического опроса, формулируя вопросы анкеты и проводя последующий анализ ответов респондентов, мы исходили из следующих теоретических посылов. Мы полагали, что пик распространения наркотиков в любой среде, особенно, молодежной определяется взаимодействием двух составляющих: фазой жизненного цикла товара и балансом в системе «спрос – предложение».

Известные особенности наркотиков как товара позволяют предположить, что достижение максимального объема продаж и насыщение рынка теневых наркотиков лимитируется той долей людей в коллективе, которые склонны к наркозависимому поведению и обладают соответствующей случаю платежеспособностью. На бытовом уровне это воспринимается людьми как мода на тот или иной товар, как востребованность и популярность того или иного вида социального поведения. Поэтому, изучая популярность, востребованность и моду на наркотики среди студентов, мы тем самым можем косвенно оценить приближение рынка наркотиков к периоду насыщения, и, следовательно, прогнозировать начала спада наркотизации среди молодежи.

Данные, опубликованные в печати, свидетельствуют, что на сегодняшний день с учетом тех, кто постоянно принимает наркотики, пробовал их хотя бы несколько раз, родственников и друзей «приобщенных» проблема наркомании затрагивает около 30 миллионов россиян. Оборот наркорынка в России составляет миллиарды долларов. На бытовом уровне с проблемой наркомании сталкивается каждый второй студент вуза промышленного Урала. В настоящее время общество и все те люди, которые непосредственно столкнулись с этой проблемой, заинтересованы в том, чтобы прекратить распространение наркомании.

Для изучения актуальности наркокультуры среди студенчества в режиме само тестирования было проведено исследование. Его выполнили студентки 3-го курса факультета гуманитарного образования П. Ермолаева и Ю. Тютюнник. Объект исследования – студенты 1 – 5 курсов факультета гуманитарного образования УГТУ–УПИ. Предмет исследования – отношение студентов к употреблению наркотиков. Метод исследования – анкетирование. Расчет выборочной совокупности: в исследовании использована квотная выборка; выборочная совокупность составила 60 чел. (квота – по 12 чел. с каждого курса). Таким образом, генеральной совокупностью проведенного исследования явились студенты 1 – 5 курсов факультета гуманитарного образования УГТУ – УПИ в возрасте 17 – 22 лет.

Конкретные задачи данного исследования были сформулированы следующим образом. Во-первых, выявить уровень информированности студентов ФГО о наркотиках и их влиянии на организм человека. Во-вторых, выявить отношение студентов ФГО к людям, употребляющим наркотики и торгующим ими. В-третьих, выявить степень вовлеченности студентов ФГО в наркоманию. В-четвертых, выявить мнение студентов ФГО о причинах распространения наркомании. В-пятых, выявить информированность студентов ФГО о том, кто, как и каким образом может помочь в решении проблем, связанных с наркоманией.

По результатам опроса выявлены следующие факты. Студентам ФГО известно достаточно большое количество наркотических средств, в том числе анаша, марихуана, гашиш, кокаин, героин, экстази, план, амфитамин, кетамин, фен, ЛСД, морфий, конопля,

опий и другие психотропные вещества. Большинству опрошенных (59,1%) известно, где можно достать наркотик, кроме того, почти половина знает конкретную стоимость некоторых из них.

Среди опрошенных не оказалось ни одного человека, не знающего о влиянии наркотиков на организм человека. Более того, большинство опрошенных (66,2%) заявили, что им хорошо известно действие наркотиков на организм человека. Значительная часть информации о проблеме наркомании поступает к ним из СМИ (газет, журналов, телевизионных передач) и от друзей, знакомых.

Отношение студентов ФГО к людям, употребляющим наркотики и торгующим ими, неоднородно и, более того, амбивалентно. Если наркозависимость оценивалась респондентами безотносительно к их семье, родственникам и значимым близким, то одна треть опрошенных (33,9%) выражали безразличие к проблеме, высказывая мнение, что их это не касается, и почти половина (47,67%) утверждали, что люди, употребляющие наркотики серьезно больны, и им необходимо пройти курс лечения. Иными словами, при абстрактном обсуждении проблемы абсолютное большинство опрошенных (81,5%) выразили свое нежелание быть сопричастными к дискуссии на данную тему и стремление дистанцироваться. Этому феномену может быть много объяснений, одно из которых – неосознаваемая потребность в психологической защите, безопасности и комфорте; желание избежать пугающей информации.

Однако, позиция респондентов с точностью до «наоборот» меняется, если с проблемой наркомании сталкиваются их близкие, чья судьба им не безразлична. В этом случае абсолютное большинство (89,7%) декларируют готовность принять активное участие в разрешении возникшей проблемы. Половина опрошенных (50,8%) утверждают, что в ситуации, когда его друг (подруга) стал бы употреблять наркотики, попытались бы объяснить ему, что он нуждается в профессиональной помощи специалистов. При этом около трети респондентов (38,9%) заявили, что помогли бы другу (подруге) справиться с зависимостью. И только незначительная часть опрошенных (1,7%) предпочли бы дистанцироваться от ситуации, и перестали бы общаться с ранее близким человеком.

Таким образом, групповой сценарий поведения опрошенных студентов в условиях угрозы наркомании следующий. Около половины респондентов (47,6%) будут искать решения вопросов у медицинских работников, минимальное число опрошенных (1,7%) останутся безразличными к проблеме. Остальные будут выбирать модель поведения и формировать свое отношение к наркоманам в зависимости от того, кто из людей оказался вовлеченным в наркоманию (близкий или незнакомый им человек).

Следовательно, половина опрошенных студентов третьего курса гуманитарного факультета, в чьи профессиональные обязанности в дальнейшем будет входить создание морально-психологической атмосферы в обществе и управление социальными процессами, демонстрируют двойные стандарты в своем поведении и амбивалентность (двойственность) по отношению к наркоманам и лицам, распространяющим наркотики. Это указывает на отсутствие единодушного мнения о наркомании как социальном явлении среди специалистов гуманитарного профиля.

Отсутствие сформированного отношения к наркотикам как негативному социальному явлению подтвердили данные о степени вовлеченности студентов ФГО в наркоманию. Результаты исследования показали, что треть респондентов (34,8%) имеют собственный наркотический опыт, в том числе пятая часть от общего числа опрошенных (22,0%) пробовали наркотики несколько раз, десятая часть (11,9%) – однажды; 1,7% респондентов употребляют их регулярно. Чуть больше половины опрошенных (59,3%) заявили, что не употребляли наркотические средства ни разу. Часть студентов воздержались от ответа.

Выявить мнение студентов ФГО о причинах распространения наркомании. Как показали результаты, опрошенные выделяют целый ряд причин, по которым люди употребляют наркотики. Среди них – желание новых ощущений, потребность снять стресс

и получить удовольствие. Кроме того, это – мода и популярность наркотиков в молодежной среде. Среди наркотических средств наиболее распространенными оказались план и трава (конопля, анаша).

Большинство респондентов считают, что люди употребляют наркотики просто за компанию с друзьями. Скорее всего, это связано с тем, что многие студенты воспринимают названные вещества как слабые наркотики, надеясь, что их употребление не окажет сильного воздействия на организм.

Среди причин распространения наркомании среди студентов, по мнению респондентов, лидирующие позиции занимает отсутствие культурного досуга и доступность наркотиков.

Примечательно, что из числа опрошенных студентов гуманитарного факультета пятая часть (20,3%) занимают пассивную социальную позицию и связывают распространение наркомании в вузе с недостаточным уровнем профилактической работы. Следовательно, в своем поведении они неосознанно демонстрируют модель «социального дрейфа» и уклоняются от личной ответственности за свою судьбу, организацию досуга и собственный профессиональный рост, не проявляя навыков самоорганизации.

Положительной тенденцией, по нашему мнению, является то, что возможный прессинг со стороны окружающих не всеми респондентами воспринимается как неизбежный путь к употреблению наркотиков. 69,5% опрошенных ответили, что в ситуации, когда в компании им предлагают попробовать наркотики, они однозначно могут отказаться от такого предложения. Однако, оставшиеся 30,5% не согласились с этим утверждением, и, следовательно, являются мишенью для негативного влияния окружающей среды.

Анализ информированности студентов ФГО о том, кто, как и каким образом может помочь в решении проблем, связанных с наркоманией, выявил следующие факты. Было выяснено, что большая половина опрошенных студентов (52,6%) не знает, куда можно обратиться, чтобы помочь в лечении наркомании. Те же, кто информированы по данному вопросу, называют только фонд «Город без наркотиков» и лишь немногие знают конкретные наркологические диспансеры, клиники и центры оказания помощи наркозависимым.

Респонденты высказали большое количество предложений по поводу сокращения распространенности наркомании в вузе. Наиболее часто среди возможных мер по борьбе с наркоманией студенты предлагали проведение лекций, семинаров на тему «Проблемы наркомании», акций против распространения наркотических средств. Перечисляя мероприятия, входящие в идеологию движения «молодежь против наркотиков», респонденты называли знакомые им технологии управления поведением молодежи и указывали на необходимость следующих действий: активную пропаганду здорового образа жизни, широкое привлечение студентов к культурно – массовой деятельности, регулярную организацию медицинских осмотров и экспресс-анализов для выявления лиц, зависимых от наркотиков; еще большее ужесточение административных мер влияния на наркоманов и торговцев наркотиками, вплоть до их отчисления из вуза.

Примечательно, что при этом никто из опрошенных не сосредоточил внимание на индивидуальном самоменеджменте студента, на повышение роли индивидуальной ответственности за свою жизнь, поступки и профессиональный рост. Временные пространства жизни студентов, связанные с внеучебным времяпрепровождением и с их профессиональной (учебной) подготовкой, оказались разобщенными и изолированными друг от друга.

По итогам нашего социологического исследования можно составить следующие рекомендации по совершенствованию методов первичной профилактики наркомании среди студентов. Это стимулировать навыки самоорганизации и самоменеджмента студентов; способствовать поиску новых форм взаимосвязи учебного и внеучебного времени студентов с тем, чтобы подготовка к будущей профессии стала не частью, а

образом жизни; разработать инновационную социальную технологию, наглядно иллюстрирующую привлекательность, престиж, социальную значимость и перспективность каждой из специальностей, по которым идет подготовка студентов в вузе.

**Г.В. Талалаева, В.В. Запарий**  
**Екатеринбург**

## **СЕМЬЯ КАК ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО САМОМЕНЕДЖМЕНТА СТУДЕНТА**

Вопросы самоорганизации и самоуправления студенческой жизни в настоящее время находятся в центре внимания широких слоев вузовской, научной и молодежной общественности. Активно обсуждаются возможные направления реорганизации студенческого самоуправления, роль СМИ в проведении дискуссий на указанную тему, оптимальные формы участия студенческой молодежи в организации общественной, учебной и творческой жизни вузов. При этом за кадром оживленных дебатов оказывается, на наш взгляд, одна из важных сторон студенческой жизни, а именно – проблема формирования индивидуального алгоритма самоуправления профессиональной жизнью студентов.

Известно, что профессиональный путь каждого из выпускников вуза уникален, определяется внешними обстоятельствами, но во многом зависит от умения молодого специалиста организовать свой жизненный путь, обеспечить самоменеджмент профессиональной деятельности. Навыки стратегического самоменеджмента закладываются в вузе, но в полной мере реализуются после его окончания, во время самостоятельной деятельности в выбранной специальности и/или (при неудовлетворенности выбранного пути) изменения специализации, профессиональной переподготовке и поиске альтернативного пути самореализации.

До сих пор стратегический самоменеджмент молодого специалиста был предметом психологических исследований и носил узко ведомственный или академический характер. Переход России в период экономики смешанного типа, в которой одновременно присутствуют два альтернативных варианта отношений – и конкурентные рыночные, и регламентированные государством кардинально меняет отношение общества к проблеме профессионального самоопределения и стратегического самоменеджмента молодежи.

В условиях экономики смешанного типа способность студенчества к самоорганизации и к самоуправлению своей жизнью (профессиональной, личной, общественной) перестает быть предметом исследования индивидуально ориентированной психологии. Способность молодых специалистов к самоорганизации и к самоуправлению становится предметом социальной психологии. Умение студентов осуществлять функции самоуправления своей жизнью превращается сегодня из проблемы индивидуальной успешности отдельных личностей в глобальную задачу обеспечения устойчивости современного российского общества. Навыки самоуправления, приобретенные студентами в вузе, становятся залогом динамичного развития отечественной промышленности и успешного вхождения российской экономики в систему отношений ВТО.

Одним из ярких примеров реализации стратегического самоменеджмента студентов является их спонтанная активность по поиску надежного спутника жизни. В период устойчивых социалистических отношений эта задача чаще всего решалась путем выбора брачного партнера и создания студенческой семьи. В этих условиях брачный выбор осуществлялся студентами довольно часто в рамках своей социальной среды, из числа студентов (студенток) того же или смежного вузов. Такой подход в выборе спутника жизни автоматически обеспечивал общность профессиональных интересов, единый, или,